

EXPUNEREA DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii Nr.1/2011 a Educației Naționale

Secțiunea a 2-a Motivul emiterii proiectului de act normativ

1. Descrierea situației actuale

Prezenta Lege a Educației Naționale, Legea nr.1/2011, prevede la art.71 că scopul evaluării este de orientare și optimizare a învățării. Toate evaluările se realizează pe baza standardelor naționale de evaluare pentru fiecare disciplină, domeniu de studiu, respectiv mod de pregătire.

De asemenea, alin.(3) al prezentului articol precizează că rezultatele evaluării se exprimă doar prin calitative, după caz, în învățământul primar, iar în învățământul secundar și terțiar nonuniversitar, prin note de la 1 la 10, sau prin punctaje, în mod similar testelor internaționale.

S-a constatat că evaluarea școlară, este influențată de o serie de factori perturbatori, care denaturează aprecierea reală a copiilor/elevilor, ceea ce are consecințe negative atât asupra personalității profesorului, cât și asupra personalității elevilor.

Elevii defavorizați cât și cei favorizați sunt influențați negativ în evoluția lor, primii fiind descurajați, considerând că orice eforturi ar depune nu vor lua o notă bună, iar ultimii nefiind stimulați, considerând că indiferent de prestația avută tot o să ia o notă bună.

În prezent, există instituții de învățământ unde s-a renunțat la sistemul tradițional de notare exprimat prin note întregi, acestea înlocuindu-se cu acordarea calificativelor „admis” /„respins” sau calificativele „foarte bine”, „bine” „suficient”, „insuficient”, sistem apreciat ca fiind mai stimulativ și totodată echitabil.

Necesitatea înlocuirii sistemului de notare cifrică prin sistemul de evaluare cu calitative bazate pe descriptori de performanță decurge din mai multe considerente. În primul rând, notele nu sunt acordate pe baza unor criterii, ci în strânsă legătură cu experiența fiecărui cadru didactic, putându-se deduce că notele nu au o bază științifică bine conturată. De asemenea, sistemul cifric realizează o discriminare destul de fină, învățământul primar nefiind atât de

deschis spre această discriminare, accentul trebuind a fi pus în principal pe dezvoltarea spiritului de echipă, de cooperare și egalitate, decât pe cel de competiție.

Evaluarea prin calitative îl ajută pe cadrul didactic să evite erorile în evaluare și să confere copilului o motivație pozitivă, o stare de confort prin consecvența calificativelor. Acest sistem de evaluare vine atât în sprijinul elevului, cât și în sprijinul cadrului didactic.

Prin sistemul cifric se masura, în special, corectitudinea îndeplinirii sarcinilor, evaluarea se raporta la numărul de greșeli, omisiuni, imperfecțiuni în funcție de condiția fizică a fiecărui elev sau student.

Copiii obezi sau supaponderali sunt adesea limitați de condiția fizică în a îndeplini anumite sarcini grele și în timpi cât mai scurți, astfel de situații conduc la renunțarea a unui număr foarte mare de elevi la orele de educație fizică și sport, prin scutire medicală.

Incidența în creștere a obezității la copil este o problemă a întregii societăți. Obezitatea la copil este recunoscută a fi un factor predictiv cert al obezității la adult, mai ales în cazul copiilor foarte obezi din părinți obezi. Sunt tot mai multe dovezi care arată că obezitatea are consecințe negative în plan social, economic și asupra sănătății. Prin urmare, obezitatea la copil este recunoscută la ora actuală drept o importantă problemă de sănătate publică și acest lucru a fost întărit de prevalența în creștere a obezității la adult.

Obezitatea este o problemă serioasă de sănătate publică deoarece crește riscul unor boli cronice, cum ar fi bolile cardiovasculare, diabetul zaharat tip 2, hipertensiunea arterială, bolile coronariene, anumite forme de cancer etc. În unele cazuri apar chiar și probleme psihologice. Pentru societate în ansamblul ei, ea are costuri directe și indirecte ce împovărează sistemul de sănătate și resursele sociale.

Conform Raportului Național de Sănătate a Copiilor și Tinerilor din România 2016, Institutul Național de Sănătate Publică și Centrul Național de Evaluare și Promovare a Stării de Sănătate din București, precizează că supraponderea și obezitatea din perioada copilăriei conduce la serioase probleme de sănătate în perioada de adult. Obezitatea copilului este puternic asociată cu factorii de risc pentru bolile cardiovasculare, diabet, probleme ortopedice și degradarea stării de bine psihosociale, incluzând tulburări alimentare, relații sociale precare și dezavantaje edocationale. Copilul supraponderal are mai multe riscuri să fie un adult supraponderal. Un IMC mare în adolescență este predictiv cu creșterea riscului de boală cardiovasculară și cu o rată ridicată a mortalității la vîrstă de adult.

În anul 2014, procentul de fete supraponderale și obeze a fost semnificativ mai mic decât la băieți. Astfel 15,03 % dintre fetele de 14 ani și 8,92 % din cele de 16 ani erau supraponderale. Cei mai mulți băieți supraponderali 23,68 % s-au înregistrat la grupa de vîrstă 14 ani, urmați de cei de 16 ani 16,35 %, iar cei mai puțini la 18 ani 12,05 %.

Conform unor studii, adolescenții din România, băieți și fete, ocupă ultimele poziții în Europa în privința activității fizice zilnice. Fetele desfășoară activitate fizică mai puțin decât băieții. Activitatea fizică desfășurată scade cu vîrstă, simultan cu creșterea comportamentelor sedentare. Comportamentele sedentare sunt mai frecvente cu cât vîrstă copilului este mai mare, copiii din România având printre cele mai mari prevalențe ale comportamentelor sedentare. România este singura țară europeană în care comportamentele sedentare se întâlnesc mai frecvent la familiile cu nivel socio-economic crescut.

Sunt necesare intervenții pentru adoptarea comportamentelor alimentare sănătoase (consumul micului dejun, consumul de fructe și legume, consumul de apă în locul băuturilor îndulcite) și stimularea activității fizice în detrimentul comportamentelor sedentare, de către tineri.

Asfel, încurajarea participării copiilor obezi la orele de educație fizică și sport, prin renunțarea notării cifrice, va conduce la scăderea numărului de copii obezi din România și la stimularea de practicare a sportului încă din tinerețe, în funcție de condiția fizică a fiecărui Tânăr.

2. Schimbări preconizate

Prin prezenta propunere legislativă se introduce la art.71 din Legea Educației Naționale Nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial nr.18, Partea I din data de 10 ianuarie 2011, un nou alineat, (3)¹, prin care se va preciza că pentru disciplinele din domeniul sportului, rezultatele evaluării sunt exprimate prin calificative, „foarte bine”, „bine” „suficient”, „insuficient”, pentru toate formele de învățământ și nivel de studiu, excepție făcând școlile de profil sportiv.

Prin introducerea noului articol în Legea educație, va crește participarea la orele de educație fizică și sport a elevilor și studenților din România, în special tinerilor cu obezitate infantilă, nefiind intimidați de evaluarea prin notare cu numere întregi de la 1 la 10.

Prin modificarea Legii Nr.1/2011 se încearcă, prin sistemul de evaluare prin calificative, un sistem descriptiv, care să se evaluateze mai puțin condiția fizică și timpul de îndeplinire a sarcinilor și să aprecieze modalitatea și efortul depus în rezolvarea sarcinilor date.

Această schimbare decurge și din dorința de a nu exprima condiția și starea de sănătate a tinerilor din România, prin rezultatul evaluării cu note întregi de la 1 la 10 la orele de educație fizică și sport, în cadrul instituțiilor de învățământ care nu sunt de specialitate. De asemenea, prin notarea cifrică se conduce, de cele mai multe ori, la discriminări și formări de grupuri cu elevi și studenți foarte buni și slabii în a realiza sarcinile îndeplinite în cadrul orelor de educație fizică și sport.

Pornind de la aceste considerente, prin modificarea și completarea Legii Nr.1/2011 a Educației Naționale, consider că evaluarea calificativă trebuie percepută ca un element reglator al procesului de învățământ, deoarece în cadrul orelor de educație fizică și sport din instituțiile de învățământ, care nu sunt de specialitate, nu se realizează o evaluare de tip descriptiv, care să reflecte potențialul intelectual al elevilor, încurajându-se în același timp activitatea fizică atât de necesară pentru menținerea sănătății.

În numele inițiatorilor:

Inițiator:

Deputat PSD Maricela COBUZ



Anexă la prezenta expunere de motive a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii Nr.1/2011 a Educației Naționale

| Nr. crt. | Nume și Prenume parlamentar | CDEP/ Senat | Grup parlamentar | Circumscripția electorală | Semnătura |
|----------|-----------------------------|-------------|------------------|---------------------------|-----------|
| 1. | COBZUȚ MARICA | CDEP | PSD | 35 SUCÈAVA | |
| 2. | BOBOC VALENTIN | CDEP | PSD | 36 TR | |
| 3. | STANCU FLORENCIU | CDEP | PSD | Dolj 17 | |
| 4. | NITĂ NICU | CDEP | P.S.D | BRĂILA | |
| 5. | SERISAN CĂRION | CAEP | PSJ | 29 | |
| 6. | STERIU VALERIU | CDEP | PSD | BUC | |
| 7. | Pâng Adriana Grini | CDEP | PSD | 6 B-N | |
| 8. | CĂRUȚEPU HORA-CRISTINA | CNET | PSD | 42 B | |
| 9. | ROMAN ȘTEFAN LORIN | CAEP | PSD | BICIOR | |
| 10. | ROTARU RAZVAN | CDEP | PSJ | BT | |
| 11. | NEATĂ EUGEN | CDEP | PSD | VL | |
| 12. | Goga Octavian | CDEP | PSD | Covasna | |
| 13. | ȘTEFAN CORNELIU | CDEP | PSD | Brăilei | |
| 14. | AXINTE VASILE | CDEP | PSD | IAȘI | |
| 15. | Cîțeu Vasile | CNET | PSD | IAȘI | |
| 16. | Măcaroi Silvia | CNET | PSJ | IASI | |
| 17. | POPA OVIDIU | CDEP | PSD | VÂLCEA | |
| 18. | CHOFU PANAREA | CDEP | PSD | GRAD, M | |
| 19. | GÎLĂ CLAUDIU | CAEP | PSD | SAMBOVITA | |
| 20. | HOLBAN GEORGIA GABRIELA | CDEP | PSD | DOBROGEA | |
| 21. | BOICUȚ ELEONOR | CAEP | PSD | FLUSSI | |
| 22. | DINU CRISTINA ELENA | CDEP | PSD | GIURESU | |

| Nr. crt. | Nume și Prenume parlamentar | CDEP/ Senat | Grup parlamentar | Circumscripția electorală | Semnătura |
|----------|-----------------------------|-------------|------------------|---------------------------|-----------|
| 23 | PETĂȘTEANESCU ELENA | CDEP | PSD | 17 Dolj | |
| 24 | RĂDUȚI, VIOCĂTA | CDEP | PSD | 36 TR | |
| 25 | TEIȘ ALINA | CDEP | PSD | 27 MH | |
| 26 | Mirușel Petre Florin | CDEP | PSD | Buc | |
| 27 | Ștefan Lucian | CDEP | PSD | TL | |
| 28 | Lachea fizioara | CDEP | PSD | R | |
| 29 | Hidră Voiculelikey | CDEP | PSD | 22 | |
| 30 | Golacu Iulian | CDEP | PSD | 10 | |
| 31 | PĂLE SĂNUȚ | CDEP | PSD | 10 | |
| 32 | BRĂCA UDASĂ Nicu | CDEP | PSD | 18 | |
| 33 | Bârlădeanu Bogdan | CDEP | PSD | 41 VN | |
| 34 | Pop Liciu MARIN | Senat | PSD | MH | |
| 35 | BALINT LIVIU IOAH | CDEP | PSD | 33 SJ | |
| 36 | TUȚA Diana | CDEP | PSD | BUARENI | |
| 37 | Paraschiv Radu | CDEP | PSD | 31 Pratova | |
| 38 | JIVAN LUMINIȚA | CDEP | PSD | Comod | |
| 39 | | | | | |
| 40 | | | | | |
| 41 | | | | | |
| 42 | | | | | |
| 43 | | | | | |
| 44 | | | | | |
| 45 | | | | | |
| 46 | | | | | |
| 47 | | | | | |